

---

## XXII ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ В ИСПАНИИ «РЕОРГАНИЗУЯ ВЛАСТЬ, МЕНЯЯ ГРАНИЦЫ»

Ю.В. Ирхин

Кафедра политологии и политического управления  
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
*просп. Вернадского, 84, Москва, Россия, 119606*

В статье анализируются результаты работы XXII Всемирного Конгресса Международной ассоциации политической науки «Реорганизуя власть, меняя границы», проходившего в г. Мадриде, Испания, 8—12 июля 2012 г. Автор излагает основные проблемы, которые прозвучали на Конгрессе. Среди них: реорганизация власти и изменение ее границ, глобализация и политика, глобальная идентичность, «дефицит демократии», индексы демократии, качество управления. Показывается роль российских политологов в работе конгресса.

**Ключевые слова:** Международная ассоциация политической науки, Российская ассоциация политической науки, всемирные конгрессы политологов, политическая наука, реорганизация власти, «дефицит демократии», глобальная идентичность, качество управления, индексы демократии.

Ведущей организацией политологов различных стран вот уже более шестидесяти лет выступает Международная ассоциация политической науки (International Political Science Association (IPSA)), созданная по решению ЮНЕСКО в 1949 г. в г. Париже.

Формирование Международной ассоциации политической науки (МАПН) явилось принципиальным этапом в генезисе и академическом конституировании политологии. С этого времени она стала развиваться как признанная мировым сообществом важная международная гуманитарная наука (об истории Международной ассоциации политической науки, сотрудничестве политологов, ее XVIII (в Канаде, 2000 г.), XIX (в ЮАР, 2003 г.), XX (в Японии, 2006 г.), XXI (в Чили, 2009 г.) Всемирных конгрессах подробнее см: [1. С. 36—45; 2. С. 49—54; 3. С. 34—46; 4. С. 59—68].

Ныне Международная ассоциация политической науки (по традиции пишется в единственном числе) объединяет 53 национальные и региональные ассоциации (включая Российскую ассоциацию политической науки), 110 ассоциированных членов (политологических кафедр ведущих университетов мира и более 3600 индивидуальных членов).

МАПН является членом Международного совета по социальным наукам при ООН и имеет статус консультативного члена ЮНЕСКО.

Основные направления функционирования МАПН: взаимодействие с национальными ассоциациями политической науки; организация международных политологических исследований, публикация их результатов; поддержка деятельности постоянных исследовательских комитетов; выпуск журналов («International Politi-

cal Science Review», «Participation» и др.), регулярное (раз в три года, а с 2014 г. — в два) проведение всемирных конгрессов политологов в разных странах мира.

В соответствии с конституцией МАПН, ее высшим органом является Совет. Он определяет политику организации, финансовое обеспечение, может вносить изменения в программные документы, избирает сроком на три года президента, вице-президентов, Генерального секретаря, членов Исполнительного комитета; принимает решения о составе и месте пребывания секретариата организации (с 2001 г. в г. Монреале, в Университете Конкордия); о руководстве редакций научных журналов МАПН и др.

Указанные выше вопросы Совет обычно решает во время работы всемирных конгрессов МАПН, на которых представлены национальные ассоциации политологов (признается только одна ассоциация от страны). Представитель ассоциации или ее руководитель принимает участие от имени национальной делегации в выборах руководящих органов МАПН.

Всемирный конгресс МАПН — наиболее масштабный и представительный форум политологов. Он дает возможность уловить новые тенденции в развитии отдельных направлений политической науки, познакомиться с результатами исследований специалистов из разных стран мира, завязать или укрепить научные контакты.

Российские обществоведы участвуют в работе конгрессов МАПН с 1955 г.

Профессиональное сообщество отечественных политологов в нашей стране складывается с середины 1950-х гг. — сначала в виде Секции экономических, философских и правовых наук Всесоюзного общества культурной связи с заграницей (ВОКС). Работа на III Всемирном конгрессе МАПН (Стокгольм, 1955, 275 участников) дает организации статус коллективного члена Международной ассоциации политической науки. В этом качестве члены Секции (уже Союза советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами, созданного в 1958 г. на основе ВОКС) регистрируются на IV конгрессе МАПН (Рим, 1958, 320 участников).

В апреле 1960 г. Секция реорганизуется в Советскую ассоциацию политических (государствоведческих) наук (САП(Г)Н), что подтверждено решением общего собрания членов Секции в мае и сентябре 1960 г.

В декабре 1960 г. Президиум Академии наук СССР одобряет переход ассоциации в Отделение экономических, философских и правовых наук АН при сохранении ее участия в МАПН. До начала 1980-х годов САПН действовала на правах Научного совета АН СССР. В соответствии с постановлением Президиума АН СССР от 17 июня 1982 г. САП(Г)Н на основании решения общего собрания ассоциации переименована в Советскую ассоциацию политических наук и выделяется в самостоятельную организацию с правами юридического лица (в среднем ее численность составляла около 500 человек). В 1991 г. переименована в Российскую ассоциацию политической науки, которая представляет российских политологов в МАПН и других международных и региональных организациях.

РАПН пользуется определенным авторитетом в международной ассоциации политологов. Так, одним из членов Исполнительного комитета Международной

ассоциации политической науки на ее конгрессах с сер. 90-х гг. XX в. всегда избирался представитель РАПН. За этот период его членами от РАПН являлись: Е.Б. Шестопап (МГУ) (два срока по три года), В.В. Смирнов (Институт государства и права РАН (два срока), Т.Г. Пархалина (ИНИОН РАН) и М.В. Ильин (МГИМО— Университет) (по одному сроку). Делегации российских политологов традиционно участвуют в работе Всемирных конгрессов МАПН.

Работа Всемирных конгрессов Международной ассоциации политической науки имеет свои правила. Для индивидуального участия в них необходимо стать членом этой организации, зарегистрироваться на сайте предстоящего конгресса (за год до его начала), выслать тезисы предполагаемого выступления (затем и доклад на англ. или фр. яз.), внести соответствующий взнос (250 долл., для членов-студентов — 75). Портал МАПН имеет интерактивный характер: можно корректировать свои тезисы и доклад, предлагать повестку дня секций, уточнять проект программы и др. Разрешается (и даже приветствуется) выступление с докладами в нескольких секциях, участие — во всех. Информация о членах МАПН представлена на портале этой организации: между ними возможны различные формы интерактивного взаимодействия. Подготовка к очередному съезду МАПН требует значительной организационной работы.

XXII конгресс Международной ассоциации политической науки состоялся с 8 по 12 июля 2012 г. в крупнейшем высшем учебном заведении Испании — Мадридском университете Комплутенсе (1). Решение о его проведении было принято на предыдущем XXI конгрессе в г. Сантьяго, Чили.

Главная тема XXII конгресса МАПН в Мадриде — «Реорганизуя власть, меняя границы» («Reshaping Power, Shifting Boundaries»), была призвана охватить те многообразные процессы и преобразования, которые определяют развитие современного стремительно глобализирующегося мира на протяжении последних лет. Рост вызовов, с которыми сталкиваются национальные государства по всему миру, появление новых мировых центров силы, развитие транснациональных форм управления, климатические, экологические, социально-демографические изменения существенным образом меняют современный миропорядок и смещают устоявшиеся экономические, социальные, культурные, религиозные и иные границы [10].

Конгресс вызвал значительный научный интерес. По своему составу он явился самым представительным за всю историю организации. В его работе приняли участие около 3 тысяч политологов из многих стран мира. Они представляли 53 национальные ассоциации политической науки, все ее постоянные исследовательские комитеты. (Из крупных государств только ассоциация политологов КНР не является членом МАПН, поскольку в ней представлена ассоциация Тайваня, не признаваемого Пекином. Косвенно КНР может получать информацию о МАПН через представителей Гонконга, Сингапура или китайских граждан, обучающихся в других странах.)

Мадридский конгресс, как и любой другой, имел свои особенности. До сих пор всемирные конгрессы политологов никогда не проводились в Испании. Да и в Европе последний по времени был 18 лет назад, в 1994 г., в г. Берлине.

Конгресс в Мадриде был приурочен к 200-летию принятия испанской Конституции 1812 г., оказавший значительное влияние на развитие не только этой страны, но и на ряд латиноамериканских государств.

Имело значение и то, что он проводился в столице большой и важной европейской страны (4-я экономика континентальной Европы), находящейся в условиях посткризисной рецессии и ищущей совместно с другими государствами ЕС пути выхода из нее. Все эти факторы обусловили рекордное количество лиц, участвовавших в его работе, обширную повестку дня [18]. Открытие Конгресса приветствовали: государственный секретарь Испании по исследованиям, развитию и инновациям Кармен Вела и мэр Мадрида Анна Мария Серрано.

Ведущую роль в подготовке конгресса сыграл его Программный комитет, состоящий из членов исполкома МАПН. Председатель — Вин Грант, вице-президент МАПН, крупный британский политолог, профессор политической науки в Университете Уорвика (Ковентри), президент Британской ассоциации политической науки (2005—2008 гг.).

Члены комитета — вице-президент МАПН Лурдес Сола (Бразилия), Франсиско Жозе Ллера (Испания), Лесли Пол (Канада), Маризэн Совер (Австралия), Аиджи Танака (Япония), Суле Кут (Турция), Кия Линдрус (Финляндия). Постоянное внимание и поддержку в организации и проведении конгресса оказывали Президент МАПН Леонардо Морлино (Италия), Генеральный секретарь — Ги Лашапель (Канада), вся административная команда МАПН.

Местный комитет конгресса, под руководством профессора Хуана Луиса Панагуа, включал представителей ведущих университетов Испании. Конгресс активно поддержала Испанская ассоциация политических наук и административных дисциплин, насчитывающая более 600 членов и объединяющая 50 кафедр и отделений университетов (возникла в 1958 г. как Испанская ассоциация политических наук и конституционного права; с 1993 г. представлена в МАПН под современным названием).

Организационно работа Мадридского политологического конгресса включала следующий ряд направлений и форм деятельности: специальные сессии презентационного характера; 7 главных тематических сессий; пленарные сессии; 397 панелей 50-ти постоянно действующих исследовательских комитетов (ИК МАПН); 138 временных сессий на основе докладов, присланных вне ИК; панели испанского оргкомитета (в основном на испанском языке) и процедуры выборов руководства.

Специальные сессии Мадридского конгресса носили особый, организационно-торжественный характер. На них были проведены различные презентации: награждения известных политологов за существенный вклад в развитие политической науки в предыдущие годы, популяризация новых исследований, присуждение призов за лучшие политологические работы и т.д.

Медалью Карла Дейча (1912—1992) (постоянная премия МАПН, присуждается раз в три года) был награжден профессор Колумбийского университета, член Британской Академии и Американской Академии искусстваа и наук Альфред Степан. Он является автором многих работ по проблемам демократического тран-

зита, разработал с Х. Линцем понятие «консолидированной демократии». Награду имени М. Догана за выдающиеся достижения в политической науке (присуждается также раз в три года) получил известный германский политолог, президент МАПН в 1982—1985 гг., директор института политологии в Гейдельбергском университете Клаус фон Байме. (Он неоднократно выступал с лекциями в России и имеет статус почетного профессора МГУ.) На предыдущих конгрессах эту награду, соответственно в 2009 и 2006 гг., получили известные политологи: Ф. Шмиттер и Г. О`Доннел.

На специальной сессии «Международная энциклопедия политической науки — рубежное событие XXI века?» состоялась презентация фундаментальной Международной энциклопедии политической науки в 8 томах.

Представленный объемный труд включает 600 статей, напечатанный в общей сложности более чем на 4 тысячах страниц (и стоящий более 1 тыс. долл.) [6].

В шестилетней работе над подготовкой этого уникального издания участвовали сотни известных ученых из 50-ти стран мира. Основное внимание авторы уделили проблемам генезиса теорий демократии и политической эпистемологии, а также субдисциплинам: методологии (энциклопедия включает 80 публикаций по количественным и качественным исследовательским методом в политологии), теории политики, сравнительной политологии, публичной политике, политической социологии, мировой политике. Редакторами энциклопедии являются известные политологи, члены руководства МАПН: профессор Парижского института политических исследований Б. Бади; директор Института политологии Марбургского университета (Германия) Д. Берг-Шлоссер; президент Международной ассоциации политической науки в 2009—2011 гг., профессор университета LUISS Guido Carli (Рим, Италия) Леонардо Морлино.

Ключевые направления работы конгресса были заданы работой семи главных тематических сессий (Main Theme Session); каждая из них состояла из последовательных 5—6 заседаний, организованных в период с 8 по 11 июля. Все семь тематических сессий готовились заранее, под конкретным руководством 6 членов исполкома МАПН и представителя университета Комплутенсе.

Эти сессии как бы задавали сквозные проблемы для обсуждения. Все заседания проходили в больших аудиториях, были заслушаны десятки сообщений. Так, в заседаниях МТ01 «Сравнительная политика и политические институты» (председатель направления Хоаким М. Молинс Лопес-Родо, университет Барселонны) были рассмотрены проблемы возрастания роли региональных сообществ, территорий муниципалитетов в глобализирующемся мире.

В сессиях МТ02 «Гендер, религия, идентичность» (М. Совер) проанализировано влияние религиозных иммиграционных факторов на изменения в идентичности США и Европе. В заседаниях МТ03 «Международная политическая экономия» (Х. Милнер) исследовалось влияние глобализации на периферию, внутреннюю политику, отношения Север—Юг. В секциях МТ04 «Международные отношения» (С. Кут) рассматривались проблемы нового глобального порядка и перехода от государственно-центричного к гуманистическому пониманию безопасности. В сес-

сиях МТ05 «Политическое поведение» (А. Танака) обсуждались вопросы методологии политического участия и роли новых политических партий в электоральных процессах. В заседаниях МТ06 «Политическая теория» (К. Линдрус) внимание было сосредоточено на обсуждении теоретических проблем ряда аспектов демократизации и прав граждан. В работе МТ07 «Публичная политика» (Л. Пал) проанализированы роль международных государственных организаций в повышении эффективности публичной политики и ее особенности в ряде стран в условиях кризиса.

Другой широкой формой обсуждения сквозных проблем конгресса явились пленарные сессии. Значительный интерес участников вызвала пленарная сессия PS02 «Создание демократического управления работой», на котором был представлен и обсужден большой исследовательский проект оценки эффективности демократического правления, отраженный в докладе профессора департамента сравнительной политики Гарвардского университета и государственного управления Университета Сиднея Пиппы Норрис. Можно было ознакомиться и с ее новой исследовательской монографией «Дефицит демократии» [7].

П. Норрис обратила внимание на то, что либеральная демократия и государство создают позитивные предпосылки для решения поставленных вопросов, но при этом развиваются и негативные факторы. Среди последних: снижение легитимности государственных структур, разочарование в демократических институтах, отчуждение государства от граждан, падение уровня доверия к власти и др. Эти факторы и явления П. Норрис определила как «дефицит демократии». Она проанализировала причины, вызывающие «демократический дефицит», на примере около 50 стран и предложила определенные способы его анализа.

П. Норрис рассмотрела систему индикаторов макро- и микроуровней, влияющих на гражданскую активность в политике и управлении.

К макроуровневым индикаторам она относит критерии экономической эффективности (ВВП и др.) различных типов обществ и экономик; индексы исторической демократизации, человеческого развития, качества правления и институтов, уровня коррупции, прав человека, уровня свободы прессы, глобализации, космополитизма. Среди культурных индексов индивидуального уровня: демократические ожидания, удовлетворение демократией, вера в институты, демократический дефицит, национальная гордость, гражданский и политический интересы, секулярные и традиционные ценности. Среди других индексов: возраст, пол, образование, социально-экономическое положение и статусы, знание демократии, исторические традиции ее развития в данной стране, демократические ориентации граждан, использование различных СМИ и др.

П. Норрис отметила, что в настоящее время очень многое зависит от повышения качества участия граждан в политике и эффективности управления, его способности гибко реагировать на изменяющиеся условия, учитывать справедливые требования граждан и быть под их контролем, содействовать общественной безопасности, предоставлять необходимые жизненные блага, бороться с коррупцией и т.д.

Далее состоялась так называемая «президентская сессия», организованная сдавшим полномочия президента МАПН Леонардо Морлино. На ней, в частности,

обсуждалась проблема «барометров общественного мнения». В ней приняли участие представители служб и школ, изучающих динамику трансформаций общественного сознания во многих странах. Весьма содержательными и методологически острыми были выступления Йогендры Ядава из Индии и Пиппы Норрис из США. Первый предложил критически переосмыслить и перестроить «барометрическую» работу. Вторая обратилась к вопросу о том, оценивают ли граждане демократию по качеству выборов, представив результаты своего исследования.

Основные темы конгресса были «развернуты» и обстоятельно обсуждены в сессиях и на многочисленных панелях постоянных исследовательских комитетов МАПН. В них выступают преимущественно члены комитетов, но в дискуссиях и с предварительно предложенными и согласованными до конгресса сообщениями могут выступать все члены этой международной организации.

В работе Мадридского конгресса участвовали члены 50 постоянных исследовательских комитетов (RS). Нумерация комитетов была установлена в 70-е гг. и не меняется. Если комитет прекращает свою деятельность, то его номер может оставаться незаполненным (например, № 46 и № 51). Поэтому 50 комитетов имеют нумерацию с № 1 по № 52. Всего в работе комитетов (каждый провел ряд панелей) приняло участие более полутора тысяч исследователей. Было проведено около 400 (397) «комитетских» панелей (табл.).

Таблица

**Постоянные исследовательские комитеты МАПН**

№ ИК	Название	Число панелей
RC01	Концепции и методы	4
RC02	Политические элиты	7
RC03	Европейская унификация	5
RC04	Публичная бюрократия в развивающихся странах	0
RC05	Сравнительные исследования местного управления и политики	3
RC06	Политическая социология	20
RC07	Женщины, политика и развивающиеся нации	9
RC08	Специалисты в законодательстве	6
RC09	Сравнительный анализ правовых систем	11
RC10	Электронное правительство	8
RC11	Наука и политика	7
RC12	Биология и политика	3
RC13	Демократизация в сравнительной перспективе	10
RC04	Политика и этнос	10
RC15	Политическая география	8
RC16	Социо-политический плюрализм	3
RC17	Сравнительное общественное мнение	14
RC18	Азиатские и Тихоокеанские исследования	12
RC19	Гендерная политика	22
RC20	Политическое финансирование и коррупция	12
RC21	Политическая социализация и образование	6
RC22	Политическая коммуникация	12
RC23	Выборы, граждане и партии	6
RC24	Армия и общество	4
RC25	Сравнительная политика здравоохранения	5
RC26	Права человека	4
RC27	Структура и организация правительства	9
RC28	Сравнительный федерализм	12

Окончание

№ ИК	Название	Число панелей
RC29	Психо-политика	6
RC30	Сравнительная публичная политика	32
RC31	Политическая философия	7
RC32	Публичная политика и управление	22
RC33	Политическая наука как дисциплина	4
RC34	Сравнительный анализ представительства и электоральных систем	10
RC35	Технология и развитие	7
RC36	Политическая власть	17
RC37	Переосмысливая политическое развитие	11
RC38	Политика и бизнес	4
RC39	Государство и развивающиеся общества	6
RC40	Новый мировой порядок	11
RC41	Геополитика	3
RC42	Системная интеграция разделенных наций	5
RC43	Религия и политика	7
RC44	Роль армии в демократизации	4
RC45	Качественная международная политика	2
RC47	Локально-глобальные отношения	3
RC48	Административная культура	2
RC49	Социализм, капитализм, демократия	4
RC50	Язык и политика	4
RC52	Гендер, глобализация и демократия	10

Наибольшее количество панельных заседаний провели ИК30 «Сравнительная публичная политика» (32 панели), ИК19 «Гендерная политика» и ИК32 «Публичная политика и управление» (по 22); ИК06 «Политическая социология» (20); наименьшее — ИК16 «Социо-политический плюризм» и ИК12 «Биология и политика» — по 3 панели.

В комитетах по проблемам сравнительной политологии и управлению традиционно принимает участие большое количество политологов из разных стран, а в «Политической социологии», «Политической социализации и образовании» — много социологов.

Сессия каждого комитета включала ряд отдельных последовательных панелей (по 1 часу 45 мин.) — каждая со своей повесткой дня. Они были автономными: проводились в разные дни и разное время, в заинтересованных группах исследователей. Такая организация имела свои достоинства: можно было последовательно изо дня в день работать в составе панелей, а в свободное время — посетить другие заседания. Проблемой конгресса явилось параллельное проведение ряда важных или близких по тематике панелей других комитетов и сессий, что ограничивало возможности физического присутствия на них всех заинтересованных исследователей. На Мадридском конгрессе проявилась важная тенденция совместного проведения соответствующими комитетами ряда панелей по объединяющей их тематике.

Именно в панелях исследовательских комитетов было заслушано наибольшее количество докладов, представленных на конгресс.

Так, например, в сессии постоянного комитета МАПН ИК01 «Концепции и методы» (основан в 1976 г., председатель профессор Фредерик Шаффер, Мас-



сачусетский университет) состоялись 4 панели: RS01.520 «Деконструкция моделей социальных наук», RS01.061 «Демократия, риторика и гражданская обусловленность», RS01.543 «Круглый стол по вариантам демократии» и RS01.647 «Риторическое измерение демократии». На них были представлены некоторые результаты международного проекта по деконструкции основных обществоведческих понятий. Это те базовые понятия, которые кажутся ясными и лежат в основе любых научных построений. Сами названия заявленных докладов состояли из одного слова: конвенционального названия соответствующего понятия: причина (cause), данные (data), события (events), переменные (variables) и загадка (дефицит знания) (puzzle). Дж. Шведлер из Массачусетского университета представила различные типы дефицита знания и порождаемых им исследовательских интересов и устремлений. Она также обрисовала соотношение между этим дефицитом, научной проблемой и исследовательским вопросом. В работе этих панелей принял активное участие член исполкома МАПН профессор М.В. Ильин. Он также выступил председателем панели комитета «политической философии» RS31.482 «Справедливость и братство: солидарность».

Круглый стол о вариантах демократии был посвящен проекту эмпирической оценки разновидностей демократических порядков и практик в нескольких десятках стран. Организаторы этого проекта С.-Э. Скаанинг, Дж. Джерринг и М. Копедж рассказали о своем замысле и о созданных базах данных. Они обратили внимание на то, что оценки и рейтинги Freedom House не всегда адекватны реалиям.

В проекте было акцентировано внимание на необходимость использования при оценках демократии многомерные и исторические подходы, принципы транспарентных исследований, точные измерения. П. Норрис выступила в качестве дискуссанта, сосредоточив свое внимание на проблемах экспертных оценок вообще и их интеграции в эмпирические базы данных в особенности.

В заседаниях старейшего постоянного комитета МАПН ИК02 «Политические элиты» (функционирует с 1972 г.) было заслушано около 30 докладов. Руководителем этого комитета является профессор Генрих Бест (Университет Йена), вице-президентом — профессор Маурицио Кота (Университет Сиены, Италия), один из членов Исполнительного секретариата — президент РАПН, профессор, заведующая кафедрой сравнительной политологии МГИМО О.В. Гаман-Голутвина.

Деятельность сессии комитета на конгрессе состояла из последовательной работы 7 полуторачасовых панелей, проведенных в период с 8 по 11 июля 2012 г. Среди них: «Циркуляция и рекрутирование элит», «Элитные основания новых демократий», «Элитные основания транснациональных правлений», «Элиты и популистские лидеры», «Дилемма элит и демократического будущего», «Социальное различие элит: новые или ограничивающие нормы», «Эксперты и внепартийные министры в европейских демократиях».

В сессиях приняло участие около 50 человек. Среди известных специалистов: А. Аккерман, Д. Бест, О.В. Гаман-Голутвина, М. Котта, Дж. Ленгвел, Дж. Хигли, У. Хофман-Ланге и др. Были рассмотрены современные противоречивые процессы элитообразования, проблемы кризиса ряда элит в Европе, значение взаимопонимания и сотрудничества элит в процессах демократизации. Применительно к России

отмечалось, что российские элиты внесли определяющий вклад в формирование основных характеристик и дизайна ее современного режима. Говорилось о повышении роли политических элит в усложняющихся условиях развития второго десятилетия XXI в., новых каналах и средах их рекрутирования (руководители инновационных производств, СМИ и др.).

Исследовательский комитет № 32 (Public Policy and Administration) стал организатором одиннадцати двухпанельных заседаний, а также соорганизатором (совместно с другими исследовательскими комитетами) еще столько же панелей. Организация ряда совместных панелей стала характерной чертой этого конгресса и явилась итогом усилий исполкома МАПН по развитию взаимодействия различных постоянных исследовательских комитетов.

Председателем ИК32 является профессор Роберт Хоупп (Нидерланды), вице-президентом — профессор Хал Колебач (Австралия), одним из членов секретариата (officer) — А.Ю. Сунгуров (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург, Президент СПб гуманитарно-политологического центра «Стратегия»). Комитет специализируется на изучении сравнительной публичной политики, управления и администрации.

На первой панели ИК32 (RS32.397) «Говоря правду власти? Критические перспективы логически обоснованной публичной политики» рассматривалась роль научной экспертизы в подготовке проектов властных решений. Затем состоялись две совместные панельные сессии: ИК32 и ИК30 «Сравнительная публичная политика» (председатель Майкл Хоуллетт) (2). На них была рассмотрена роль фактора политизации в разработке и реализации властных, в том числе административных и иных управленческих решений.

Можно отметить работу совместной панели ИК31 «Политическая философия» и ИК32 «Сравнительная публичная политика» (RS31/32.404) по проблеме «Управление, метауправление и государство». В них, наряду с понятием governance «управление», использовался сравнительно новый термин «metagovernance». Под ним понимается совокупность или сочетание ряда региональных, национальных и глобальных факторов, которые с неизбежностью оказывают сегодня влияние на принятие властных решений практически на любом уровне и которые следует принимать во внимание с учетом позиций всех заинтересованных акторов публичной политики.

В рамках такого рассмотрения анализировалась меняющаяся роль государства и государственного суверенитета. Профессор Н.Ю. Беляева (зав. кафедрой публичной политики ВШЭ) в своем докладе проанализировала явление размывания понятия «национальное государство», которое испытывает «давление» одновременно с двух уровней: «сверху» — со стороны ускоряющихся процессов глобализации, и «снизу» — от «суверенизации регионов» внутри самого национального государства.

Одним из факторов, подрывающим «незыблемость» понятия «национальное суверенное государство», она считает появление нового феномена — формирование наряду с «национальной идентичностью» так называемой «глобальной идентичности». С ее точки зрения постепенный «выход» понятия гражданства за пре-

дела национального государства формирует феномен «глобального гражданства». Все это приводит к тому, что многие понятия политической науки, которые были жестко «привязаны» к феномену «суверенного государства», требуют переосмысления.

ИК32 провел также совместную панель и с ИК10 «Электронная демократия», посвященную анализу интерактивных аспектов электронного правительства и другим инновациям в отношениях между правительством и гражданами. Интересна была и панель ИК32, посвященная теоретическим основам публичной политики — «Категории, концепции и анализ процессов правления» (RS.32.657).

Целесообразно обратить внимание на работу панели (RS.32.422). «Развитие публичной политики в посткоммунистических странах: проблемы и решения», которая проходила под руководством российских политологов: председатель — профессор А.Ю. Сунгуров, дискуссант — профессор, зав. кафедрой политического управления СПбГУ Л.В. Сморгунов.

А. Сунгуровым был сделан доклад на тему «Институты-медиаторы и их роль в развитии публичной политики в посткоммунистических странах». Исследователи З. Петак и Т. Жилияк из Университета Загреба проанализировали развитие публичной политики в Хорватии, особо отметив роль перспективы вступления этой страны в Евросоюз. С. Кропп из Польши рассмотрела закономерности развития «фабрик мысли» в своей стране. Л.В. Сморгунов эффективно выступил в роли дискуссанта и представил инновационные материалы и выводы о публичной политике и управлении в России. В общей дискуссии участвовали также профессор Хал Колбач (Австралия), многолетний председатель ИК32 и ее нынешний руководитель, профессор Роберт Хоупп.

Л.В. Сморгунов выступил с докладом *Government-Society Relations and Cooperative Culture of Public Administration* на секции, организованной RS13 по демократизации, и участвовал в качестве дискуссанта на секции RS48 «Административная культура». В результате он был избран зам. председателя важного исследовательского комитета МАПН № 48 по административной культуре. А.Ю. Сунгуров, также принимавший участие в работе двух комитетов, был избран членом исполкомов ИК26 — по правам человека и ИК32 — по публичной политике и управлению.

Как и на предыдущих двух всемирных конгрессах, в Мадриде была хорошо представлена школа политологии и международных отношений МГИМО. Ее представители выступили в большинстве сессий по указанной проблематике: О.В. Гаман-Голутвина, Я.И. Ваславский, А.Ю. Мельвиль, А.И. Никитин и др. В результате членом правления ИК31 по политической философии избран профессор М.В. Ильин (ВШЭ-МГИМО), членом руководства ИК37 «Переосмысливая политическое развитие» — Я.И. Ваславский (МГИМО), программным координатором ИК41 по геополитике — И.Ю. Окунев (МГИМО), Статусные избрания ряда российских политологов подтвердили важность курса РАПН на упрочение ее позиций в ИК МАПН.

Впервые солидную делегацию политологов представила Высшая школа экономики. Традиционно, как и на предыдущих конгрессах, группа политологов

из Санкт-Петербурга (прежде всего СПбГУ), во главе с Л.В. Сморгунным и А.Ю. Сунгуровым эффективно представили российскую (и петербургскую) политологическую школу.

По мнению многих политологов, на Мадридском конгрессе наиболее высокий уровень как самих докладов, так и их обсуждения имел место на заседаниях, подготовленных именно исследовательскими комитетами, что еще раз подтверждает известный факт: качество дискуссии определяется уровнем профессиональной планки при отборе докладов, а наиболее ценное приобретение от участия в такого рода многоязычных и многоголосых мероприятиях — это включение ученых в международные профессиональные сети и постоянное участие в них.

В сессиях и панелях ИК выступило большинство российских политологов: Н.Ю. Беляева (ИК31, 32), Н.В. Буковская (ИК11) О.В. Гаман-Голутвина (ИК02 и др.), Н.В. Еремина (ИК06), М.В. Ильин (ИК01, 06, 31 и др.), Д.Г. Зайцев (ИК34), О.Ю. Малинова (ИК14, 33, 36), А.Ю. Мельвиль (ИК11), А.И. Никитин (ИК42), Л.В. Сморгуннов (ИК32, 48), А.Ю. Сунгуров (ИК26, 32), Е.Б. Шестопап (ИК29, 06 и др.), И.Ю. Окунев (ИК41) и др. Были представлены политологи из Владивостока, Казани, Ростова-на-Дону, Самары, Ставрополя, Томска, Уфы и других городов России. Среди участников много российских молодых ученых и аспирантов.

Параллельно сессиям исследовательских комитетов на конгрессе работало 138 временных сессий (CS), сформированных на основе свободных заявок, присланных вне ИК. Они, как правило, состояли из одной панели, в которой заслушивались три-четыре сообщения. Тематика сессий была весьма разнообразной: она включала как конкретные проблемы — «испанской революции», «консерватизма в Турции», «внешней политики Китая», «политики Римской Католической церкви», так и различные аспекты демократии, коррупции, общественного мнения, миграции и т.д.

Российские политологи приняли участие в работе большинства заседаний конгресса, его различных секций, сессий и панелей, представили более 60 докладов. Среди них: В.А. Авксентьев, И.Н. Барыгин, Н.Ю. Беляева, Н.В. Буковская, Я.И. Ваславский, О.В. Гаман-Голутвина, И.В. Ермолин, А.З. Жебин, О.И. Зазнаев, Д.Г. Зайцев, Н.Г. Заславская, Н.В. Еремина, М.В. Ильин, Л.Е. Ильичева, М.В. Ильичева, Д.О. Кислицина, Д.А. Ланко, В.Г. Ледяев, А.С. Мадатов, О.Ю. Малинова, Е.Ю. Мелешкина, А.Ю. Мельвиль, А.В. Нечаев, А.И. Никитин, Л.В. Сморгуннов, М.С. Самохина, А.Ю. Сунгуров, С.В. Патрушев, Т.Н. Пищева, А.А. Проскурина, С.В. Протасенко, С.Н. Пшизова, Р.Г. Туровский, О.Г. Харитоновна, С.М. Хенкин, Е.Б. Шестопап, И.Ю. Окунев и др.

В заключительный период работы конгресса было избрано новое руководство МАПН. Новым Президентом Международной ассоциации политической науки избрана Хелен Мильнер (директор центра глобализации и управления, руководитель департамента политики Принстонского университета, член Американской академии искусств и наук; училась в Колумбийском университете, получила степень бакалавра в Стэнфордском, доктора — в Гарвардском университете). Вице-

президентами МАПН избраны: М.В. Ильин, представляющий Российскую ассоциацию политической науки, МГИМО и ВШЭ (Президент РАПН в 2007—2001 гг.), Аиджи Танака из Японии и Тереза Сасиньска-Клас из Польши.

Другие члены Исполкома: бывший президент МАПН Леонардо Морлино (Италия), Линда Кардинал (Канада, Университет Оттавы), Гильберто Капано (Италия), Диана Пандерхьюз (США), Кристл де Ландшир (Бельгия), Террел Карвер (Великобритания), Франциско Жозе Ллера (Испания), Вернер Патцельт (ФРГ), Кия Линдрус (Финляндия), Суле Кут (Турция), Хьюг Бег Им (Республика Корея), Дирк Котц (ЮАР), Жозе Альва Мойзес (Бразилия), Хатем М'Рад (Тунис), Дирк Берг-Шлоссер (ФРГ).

Важно, что сотрудничество между исследовательскими комитетами и национальными ассоциациями, продемонстрированное на Мадридском конгрессе, продолжилось. Так, в МГУ 26—27 октября 2012 г. состоялась международная конференция на тему: «Граждане и лидеры в компаративистской перспективе. Что исследователи политической психологии и политической социализации скажут о текущих трендах и событиях».

Эта конференция была организована кафедрой социологии и психологии политики политологического факультета МГУ, под руководством ее заведующей, профессора Е.Б. Шестопал, совместно с руководителями и представителями двух постоянных исследовательских комитетов МАПН и при их спонсорстве. В работе конференции приняли участие члены ИК21 «Политическая социализация» во главе с его председателем Кристлом де Ландширом (Университет Антверпена) и ИК29 «Политическая психология» во главе с председателем комитета Паулем Деккером (Нидерландский институт социальных исследований).

Всемирные конгрессы МАПН — наиболее масштабные и представительные форумы политологов. Они дают возможность уловить новые тенденции в развитии отдельных направлений политической науки, познакомиться с результатами исследований специалистов из разных стран мира, завязать или укрепить научные контакты. Тот факт, что в Мадридском конгрессе приняло участие рекордное количество политологов из России (более 50), весьма значим. Впервые ряд российских политологов занял ответственные посты в исследовательских комитетах МАПН, а представитель РАПН стал вице-президентом этой международной ассоциации.

Мадридский конгресс проводился в Европе, и, разумеется, большинство его делегатов являлись европейцами. Соответственно, в проблематике сессий в ряде случаев сказывались европоцентристские подходы; меньше, чем на предыдущих форумах, уделялось внимание другим континентам. Однако в целом конгресс работал в глобальной, плюралистической политологической парадигме; широко использовались неолиберальная, неоинституциональная, неоконсервативная, цивилизационная, коммуникативистская и ценностная (аксиологическая) методология изучения политических процессов.

В ряде выступлений наблюдалось определенное переосмысление либеральной демократии. Ранее она рассматривалась как единственно возможная идеальная форма и оптимальная практика продвижения по пути социального прогресса. Те-

перь, в сложных условиях последствий мирового финансового кризиса, экономической рецессии стали заметными ее слабые места («дефицит демократии», снижение качества управления, низкие темпы экономического развития или даже падение уровня производства, обострение социальных противоречий и др.).

На конгрессе были проанализированы возможности и социально-экономические достижения других форм социального развития, в частности, конфуцианской: через формально демократические и традиционные институты к эффективному экономическому развитию.

На конгрессе давались позитивные оценки современной российской политической науки, трудам ее представителей. Раньше на конгрессах в основном обсуждали проблемы и роль России в мире на основании работ и подходов зарубежных политологов. В последние годы труды российских политологов стали чаще публиковаться в зарубежных изданиях [5. С. 12].

В работе конгресса было показано, что в глобализирующемся мире власть меняет свою конфигурацию и создает условия для появления новых игроков («Большая двадцатка», БРИКС), возникновения новых форм транснационального управления (ЕС и МЕРКОСУР), перехода государственных функций к негосударственным акторам, корпорациям и неправительственным организациям.

Вестфальская система мира не всегда может противостоять современным вызовам. Нация-государство продолжает играть ведущую роль в современном мире, но территория и власть оказываются все меньше связанными друг с другом.

Со смещением географических, социальных, культурных, религиозных и экономических границ изменяются границы политической науки, совершенствуется ее методология.

Одна из характерных черт содержательных тем конгресса — особое внимание к проблематике государственности, государственной состоятельности, state capacity и демократии, демократизации. В этой связи проделана позитивная работа по совершенствованию количественных и качественных методов исследования и оценки государственного управления, разработки соответствующих баз данных, комплексных подходов. Наметился перенос исследовательского интереса на эффективность правления и управляемости, уточнение политологического методологического и методического инструментария в оценке сложных политических процессов. Именно в этом направлении планируется научная тематика и работа очередного конгресса МАПН.

Следующий Всемирный конгресс Международной ассоциации политической науки решено провести в Монреале, в июле 2014 г. Председатель программного комитета — Винсент Хоффман-Мартинот. Он является профессором Университета Бордо, в прошлом Председатель ИК05 по сравнительным исследованиям местной политики и управления МАПН, соредатор серии изданий Европейского конгресса политических исследований.

Это будет уже третий всемирный конгресс политологов в Канаде.

Понятно, что поскольку штаб-квартира МАПН находится в г. Монреале, то там для нее удобно проводить конгрессы.

Вместе с тем Канада находится достаточно далеко от многих стран мира. Кроме того, на проведение конгресса в последние годы претендовали национальные ассоциации тех стран, где они еще не проводились (Турция, Австралия, Индия, Польша, Республика Корея и др.).

Кстати, Турция хорошо провела несколько лет назад всемирный философский конгресс, а Австралия — социологический.

Интересен был бы конгресс в КНР, но национальная ассоциация этого государства пока не является членом МАПН. Назрел вопрос о проведении конгрессов в таких крупных государствах, как Украина и Казахстан. Наконец, отличная организация VI Всероссийского конгресса политологов на базе МГИМО (24—26 ноября 2012 г.) на тему: «Россия в глобальном мире: институты и стратегии политического взаимодействия», в котором участвовало более одной тысячи политологов и исследователи политики из 34 стран мира, включая руководство ряда национальных политологических ассоциаций, показали возросший международный потенциал российской политической науки.

Все это ставит вопросы о необходимости дальнейшего расширения географии всемирных конгрессов политологов и совершенствовании организации их проведения.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Университет Комплутенсе (от *complutum* — название на лат. города Алькала, где он был основан в 1499 г., а со временем переведен в Мадрид) занимает первое место среди университетов Испании. Его окончили Мигель Сервантес, Лопе де Вега, лидер ордена иезуитов Игнатий де Лойола и др. В нем обучается около 80 тыс. студентов, работает 7 тыс. профессоров и преподавателей, 4 тыс. лиц вспомогательного персонала. Включает факультеты: политических и экономических наук; социологии; философии; филологии; журналистики и т.д. Университет, вместе с ботаническим садом, занимает значительную территорию, удобно расположен: связан метро с центром города и аэропортом.
- (2) *Хоулетт Майкл* — профессор, глава департамента политической науки в Университете Симона Фрайзера (Ванкувер, Канада), автор более 20 монографий по канадской и сравнительной публичной политике.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Ирхин Ю.В.* XVIII Всемирный конгресс Международной ассоциации политической науки о проблемах глобализации // Вестник РУДН. Серия «Политология». — 2001. — № 3.
- [2] *Ирхин Ю.В.* XIX Всемирный конгресс Международной ассоциации политической науки «Демократия, толерантность, справедливость: вызовы для политических изменений» // Вестник РУДН. Серия «Политология». — 2004. — № 1.
- [3] *Ирхин Ю.В.* XX Всемирный конгресс Международной ассоциации политической науки «Работает ли демократия?» // Вестник РУДН. Серия «Политология». — 2007. — № 2.
- [4] *Ирхин Ю.В.* XXI Всемирный конгресс Международной ассоциации политической науки «Глобальное недовольство? Политика изменений?» // Вестник РУДН. Серия «Политология». — 2010. — № 3.
- [5] *Gaman-Golutvina O., Dyczok M., eds.* Media, Democracy and Freedom. — Bern-Berlin-Brussels-Frankfurt am Main-New York-Oxford-Wien. — Peter Lang, 2010, 2012.

- [6] International Encyclopedia of Political Science. In Eight Volumes. Eds.: Bertrand Badie, Dirk Berg-Schlosser, Leonardo Morlino. — SAGE Publications, inc., 2011.
- [7] *Norris P.* Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited. — Cambridge University Press, Spring 2011.
- [8] Participation. Bulletin of the International Political Science Association. IPSA\*AISP. — Vol. 36. — № I. — Montreal, Université Concordia, 2012.
- [9] Problems of Contemporary World Futurology /ed. by V.I. Yakunin. — Cambridge Scholars Publishing, United Kingdom, 2011.
- [10] PROGRAM 22<sup>nd</sup> World Congress of Political Science “Reshaping Power, Shifting Boundaries”. Hosted by the Spanish Association of Political Science and Administration. July 8 to 12, 2012. — Madrid, Spain, by IPSA. — 2012.

**XXII WORLD CONGRESS OF INTERNATIONAL  
POLITICAL SCIENCE ORGANIZATION IN SPAIN:  
“RESHAPING POWER, SHIFTING BOUNDARIES”**

**Yu.V. Irhin**

The Department of Political Science and Management  
Russian Academy of National Economy and Public Administration  
under the auspice of the President of the Russian Federation  
*Vernadskogo prospect, 86, Moscow, Russia, 119606*

The article analyses the results of the work of XXII World Congress of International Political Science Association “Reshaping Power, Shifting Boundaries” in Spain, Madrid 8 to 12 July 2012. The author shows significance of the main theme of Congress. He describes the key problems and thesis, which were presented during the Madrid’s Congress: global reshape of power, shift boundaries, global identity, world crisis, “democratic deficit”, “governance”, democracy index. The author analyses the role of Russian political scientists in the work of the Congress.

**Key words:** International Political Science Association (IPSA) Russian Political Science Association (RPSA), world congress of IPSA, world crisis, global reshape of power, shift boundaries, global identity, “democratic deficit”, good government, governance, democracy index.