

КОНЦЕПЦИИ И ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЭФФЕКТИВНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

Лидерство – это базовый элемент и одновременно наиболее заметный для граждан феномен современной политики. Национальные политические лидеры не только всегда узнаваемы, но и, как правило, вызывают всеобщий интерес. Глубокие исследования лидерства необходимы как в силу возрастающего воздействия данного явления на судьбы многих людей (а подчас и мира в целом), так и по причине его собственной сложности и изменчивости. «В начале XXI в., – справедливо отмечал немецкий политолог Л. Хелмс, – без сомнения, усложняется не только само политическое руководство, но и изучение политического лидерства»¹.

Лидерство постоянно развивается и совершенствуется. Наличие этого феномена определяется объективными потребностями организации социальной жизни. «Лидерство, – отмечал французский политолог Ж. Блондель, – универсально и неизбежно. Оно существует везде – в больших и малых организациях, в бизнесе и в религии, в профсоюзах и благотворительных организациях, в компаниях и университетах. Оно существует в неформальных организациях, в уличных шайках и массовых демонстрациях. Лидерство, по всем своим намерениям и целям, есть признак номер один любых организаций. Для того, чтобы существовало лидерство, необходимо наличие группы, и везде, где возникают группы, появляется лидерство»².

Под лидером (англ. *leader* – ведущий) обычно подразумевается авторитетный член организации, института

¹ Helms L. "Politische Führung" als politikwissenschaftliches Problem // Politische Vierteljahresschrift. – 2000. – Bd. 41. – Н. 3. – S. 430.

² Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. – М., 1992. С. 7.

или группы, личностное, инструментальное и проективное влияние которого, во многом зависящее от его соответствующих компетенций, навыков и умений, а также степени и характера взаимодействия с элитами, советниками, последователями и сторонниками, позволяет ему играть существенную роль в социально-политических процессах и ситуациях.

Проблематика определения понятия лидерства в современной политической науке и других социально-гуманитарных дисциплинах очерчивается тремя основными подходами: 1) исследование лидерства в качестве одного из феноменов сферы общественных отношений (природа, сущность, содержание); 2) изучение механизмов формирования и функционирования лидерства; 3) анализ лидерства как политического института. В рамках указанных подходов оно рассматривается, во-первых, как признак, характеризующий социальный статус субъекта отношений участников политического действия; во-вторых, как процесс по выдвижению, формированию, утверждению и отставке лидера; и, в-третьих, как механизм регулирования политических отношений, посредством которого осуществляется реализация конкретного интереса социальной общности и его соотношение с другими мотивациями.

Лидерство как процесс предполагает взаимосвязь, взаимодействие и взаимовлияние ряда элементов: самих лидеров, их последователей, социальной среды, решаемых задач и т.п. Лидерство динамично — оно детерминируется, обуславливается общими социально-политическими условиями, своеобразно преломляющимися в конкретной исторической ситуации и в специфике личностных качеств лидера, позиции которого также могут меняться.

При изучении политического лидерства целесообразно использование терминов и понятий, тесно связанных с ним и необходимых для научного восприятия проблемы. К числу таковых можно отнести, например, форму политического лидерства, соответствующую определенному региону, этносу, историческому периоду. Кроме того, широко используется и понятие эффективности лидерства, включающее в себя уровень, степень, качество сознательного воздействия конкретного политика на мотивации объекта, которое определяет соответствие уста-

новок, активности «ведомых» интересам и установкам лидера, а также промежуточные и конечные результаты его деятельности. При этом эффективность оказывается тесно связанной с соответствующими политическими технологиями — широким спектром способов, приемов и методов, порождающих и обеспечивающих развитие лидеров и само лидерство. Составной частью лидерства является также и этика — конкретно-историческая совокупность норм, моральных установок, обычаев, политических ценностей, которыми руководствуются лидер и его последователи.

Известный российский исследователь Г.К.Ашин в свое время наметил достаточно обоснованные принципы изучения и типологизации лидерства, среди которых, на наш взгляд, заслуживают особого внимания следующие:

— опираясь на принцип историзма, можно различать типы лидеров в зависимости от того, в какую эпоху они действуют; лидер как всякая личность — продукт социальной среды, и тип лидерства зависит от характера эпохи;

— основанием для классификации может служить «масштабность» лидерства, уровень решаемых задач — лидеры общенациональные, лидеры тех или иных социальных групп;

— в неоднородных, дифференцированных общественных структурах целесообразно различать лидеров в зависимости от того, представителями какой социальной группы они выступают;

— лидеров можно классифицировать по их отношению к существующей социальной системе — лидер «функционален» по отношению к этой системе, способствует ее функционированию, или «дисфункционален», стремится ее разрушить; лидер-конформист, принимающий нормы и ценности, господствующие в обществе, или неконформист, стремящийся их изменить;

— различаются лидеры — инициаторы социального движения (вдохновители, «программисты») и лидеры — продолжатели начатого дела (исполнители);

— основанием для классификации может быть стиль лидерства — лидер авторитарный, ориентированный на единоличное принятие решений, или лидер демократический, ориентированный на индуцирование активно-

сти и инициативы своих последователей, вовлечение их в процесс управления¹.

Возможны и иные подходы к классификации и типологизации политического лидерства. В частности, если говорить о «масштабности», то наряду с общенациональными вполне логично будет также обозначать мировых, региональных и местных лидеров.

Целесообразно выделять основные функции лидерства:

– интегративную, предполагающую согласование интересов различных лиц, общностей, групп и др.;

– инструментальную, состоящую в определении способов и методов осуществления стоящих перед социальной группой задач;

– мобилизационную, связанную с инициированием необходимых изменений посредством создания соответствующих стимулов;

– ориентационную, нацеленную на выработку политического курса, учитывающего тенденции мирового развития и потребности различных групп общества;

– коммуникативную, обеспечивающую устойчивую форму самоорганизации на основе тесных контактов с общественностью, различными организациями с учетом фактора справедливости и порядка в сообществе, группе и т.п.;

– аксиологическую, ориентирующую последователей на соответствующую систему ценностей, личный пример лидера и др.

Набор функций лидера в каждом конкретном случае зависит от целого ряда факторов: преобладающего типа общей и политической культуры, политического режима, степени зрелости гражданского общества, уровня жизни большинства населения, конкретной политической ситуации и т.д.

Эффективный политический лидер – это не просто организатор политических действий и движений. Это – человек, способный в идеале изменить даже ход политической истории и направленность политических процессов, обозначить перспективные политические цели и действительно осуществлять функции по управлению обществом.

¹ Ашин Г.К. Лидерство: социально-политические и психологические аспекты // Политика: проблемы теории и практики. – Вып. VII. – Ч. 2. – М., 1990. – С. 213–214.

Лидер одновременно является субъектом и объектом политического процесса. Субъектом его делает то обстоятельство, что он в силу своих незаурядных качеств становится во главе социально-политических движений с целью реализации интересов выдвигающих его общностей. Ради этого лидер наделяется властными полномочиями, то есть правом направлять усилия, волю, интеллектуальную деятельность людей, а также оперировать материальными, финансовыми ценностями. Как подчеркивал Дж. С. Максвелл: «Если вы не в состоянии влиять на других, то они не последуют за вами. А если они не следуют за вами, то вы – не лидер. Это и есть закон влияния. Независимо от того, что вам станут говорить разные лица, помните, что лидерство означает влияние – не более и не менее. Сущность всякой возможности оказывать влияние лежит в умении привлечь другого человека к участию»¹.

Недостаточно эффективное или слабое управление и лидерство – вот одна из главных проблем современного мирового общественного развития. В материалах XXIII Всемирного конгресса Международной ассоциации политической науки особо подчеркивается, что сегодня человечество нуждается как в инновационном, ответственном управлении, так и в соответствующих вызовам времени эффективных лидерах².

Актуальность и важность исследования современного феномена лидерства обусловлены глубокими изменениями в области социальной и политической жизни нашей страны и всего мира в целом: глобализацией, переходом к постиндустриальному, информационному обществу, задачами модернизации, повышением роли публичной политики. Роль политических лидеров и их качеств повышается в связи с усложнением подходов к управлению государством, бизнесом, организациями гражданского общества в условиях турбулентности мировых политических процессов.

¹ Максвелл Дж. 21 неопровержимый закон лидерства. – Минск, 2005. С. 43–44.

² См.: 23th IPSA World Congress of Political Science. Congress Theme – Challenges of Contemporary Governance // Participation: Bulletin of the International Political Science Association. – 2013. – Vol. 37. – № 2. – P. 5–7. – URL: http://www.ipsa.org/sites/default/files/participation/participation_37-2_web.pdf.

Сегодня на первый план выдвигаются такие лидерские качества, как компетентность, инновационность и ответственность, умение работать в соответствии с требованиями прозрачности, подконтрольности действий институтов публичной власти и наличия системы обратной связи с гражданами. Принципиальное значение для лидера приобретает владение современными коммуникативными технологиями, методами и методиками Public Relations и Government Relations, возможностями «электронного правительства» и «электронной демократии», подходами Public Governance в политике и управлении.

Существенным для лидера является четкое и понятное позиционирование своих политических и управленческих позиций, эффективное взаимодействие с командой, сторонниками, экспертным сообществом, умение создавать и менять соответствующий имидж на разных уровнях политики. Возрастает значение личного примера руководителя как образца этического поведения, подлинного служения обществу.

Исследования феномена лидерства находят применение в политических и административных науках для выработки методов эффективного управления, способствуют повышению уровня профессионализма современных руководителей. Данные исследования связаны и с необходимостью глубокого понимания всей совокупности обстоятельств и факторов, влияющих на результативность политико-управленческой деятельности, которая анализируется как в теоретическом, так и прикладном аспектах.

Под фактором (от лат. *factor* — делатель, творец чего-нибудь) понимается движущая сила, причина, совокупность обстоятельств какого-нибудь процесса, обуславливающая его или определяющая его характер, качество, развитие и трансформации. Особое значение приобретает анализ совокупности факторов, обуславливающих эффективность и результативность политического лидерства.

При рассмотрении эффективности политического лидерства речь может идти как о текущем анализе данного феномена, так и о перспективном проектировании его функционирования в качестве своеобразного института, который включает ряд взаимосвязанных составляющих. Среди них: личность лидера, его команда и последова-

тели, организационно-финансовые и статусные основы лидерства, качество использования политических и информационных технологий в соответствующей ситуации и в определенное время для решения поставленных задач в некоей нравственно-этической парадигме. В этой связи целесообразно построение и проектирование современной модели института политического лидерства, его рассмотрения в следующем алгоритме, предусматривающем обратную связь: лидер — элиты — команда — технологии — ресурсы — массы — условия (обстоятельства, время, особенности социума, культуры, экономика) — общественная поддержка.

При анализе эффективности политического лидерства существенную роль играют неоинституциональный, структурно-функциональный, психологический, коммуникативистский и ценностный подходы. Представляется возможным также использовать и факторный анализ — многомерный метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями переменных¹, в частности, при установлении зависимости между влиянием на лидерство таких факторов, как убеждения, партийность и характер окружения политического деятеля. В целом речь должна идти о разработке комплексной методологии исследования и проектирования, включающей в себя личностный, элитный, социальный, технологический и коммуникативный уровни или измерения.

Представления об эффективных политических лидерах, прежде всего, предполагают их искусство и навыки добиваться поставленных целей: успешно влиять на принятие решений и вести за собой соответствующие группы людей (общество) путем умелого использования психологических, информационных, финансовых, организационных, административных и иных ресурсов в условиях актуализирующейся тенденции перехода человечества к информационному обществу и развития противоречивых глобализационных процессов. При этом деятельность лидера должна рассматриваться в тесной связи с работой его команды помощников, профессионалов-консультантов, исполнителей и сторонников, во взаимодействии с элитами, корпусом государственных служа-

¹ См.: Попова О.В. Политический анализ и прогнозирование. — М., 2011. С. 377.

щих, группами интересов и давления, представителями бизнеса и финансов, современных СМИ, международных организаций и т.п.

Личность, становящаяся лидером в соответствии с потребностями какой-либо социальной общности или группы, должна обладать определенными значимыми чертами, которые формируются в процессе ее взаимодействия с другими людьми. Но при этом нельзя рассматривать личность лидера в статике. Уже тот факт, что человек становится лидером, принимает на себя ответственность, сам по себе приводит к определенным изменениям в его поведении, индивидуальных характеристиках. Хотя детерминизм поведения лидера общественными отношениями, социальными и иными обязательствами отнюдь не лишает его индивидуальности и активности.

Действительно, политический лидер должен обладать такими качествами, как сила характера, воля, обаяние, решительность, тонкая интуиция. Но не меньшее значение имеет и его умение взаимодействовать с соратниками, сторонниками и последователями, опираться на них и вести их за собой для решения очередных политических задач, реализации поставленных целей.

Возрастающая динамичность и многомерность современных политических процессов, отсутствие их однозначной предопределенности актуализируют требования к когнитивным аспектам лидерства. Неслучайно большинство эффективных лидеров сегодня имеют блестящее образование, позволяющее им понимать как потребности общества, так и пути повышения его конкурентоспособности в противоречивом глобальном мире.

Реальными условиями, способствующими становлению эффективного лидера, являются, прежде всего:

- поддержка со стороны соответствующей части правящего политического класса, элиты, общества, или, если речь об оппозиционной деятельности, — со стороны контрэлиты;

- наличие отличительной (узнаваемой, инновационной) социально-политической, экономической, духовной и этической программы, вдохновляющей соратников и последователей;

- умение бороться за осуществление этой программы, предполагающее обладание такими личными качествами, как воля, целеустремленность, настойчивость;

- популярность, умение завоевывать поддержку масс и постоянно следить за ее уровнем;

- возможность аккумулировать и распоряжаться необходимыми организационными, институциональными, финансовыми, информационными и другими ресурсами;

- способность находить эффективные и инновационные способы решения назревших проблем, не теряя поддержки соответствующих групп общества, определять и указывать рациональные пути достижения политических целей, пользуясь доверием последователей.

Одним из основных качеств современного политика является прагматизм, без которого трудно рассчитывать на успех. Вместе с тем не следует ставить знак равенства между прагматизмом и популизмом: скорее, речь должна идти о необходимости выработки определенного комплекса мер (и идей), способных подвести под общий знаменатель интересы различных социальных слоев и групп.

Действия лидеров могут быть обусловлены конкретной ситуацией, а не только политическими предпочтениями, и в известной степени напоминать отношения крупных фирм на рынке, которые, исходя из собственных краткосрочных или среднесрочных интересов, далеко не всегда вступают в противоборство друг с другом, а могут заключать между собой союзы, временные соглашения.

Многие зарубежные и отечественные исследователи выделяют целую совокупность факторов, предопределяющих эффективность политического руководства и характер лидерства. При этом основной акцент обычно делается на политических убеждениях лидера, его стиле деятельности, мотивах, которыми он руководствуется, стремясь завоевать и закрепить свое положение, его реакции на психологическое давление и стрессы, биографических данных, включающих, прежде всего, сведения о политическом опыте (процесс социализации); таланте сочувствия (эмпатия), отношениях с ближайшим окружением и помощниками, которые могут как усиливать позиции руководителя, так и ослаблять их, а также на конкретных условиях и обстоятельствах лидерства, результатах взаимодействия со своими последователями в определенных ситуациях; взаимоотношениях со спонсорами и другими лидерами и т.д.

В условиях стремительного развития средств массовой коммуникации возрастает роль механизмов общественных связей, имиджевых технологий по формированию заданного образа лидера, его бренда. Ф.И. Шарков справедливо отмечает, что «основной целью связей с общественностью в институте политического лидерства является создание и поддержание позитивного имиджа лидера»¹.

По мнению британского политолога К. Крауча, замкнутый политический класс более заинтересован в создании связей с влиятельными бизнес-группами, чем в проведении политических программ, отвечающих интересам простых граждан, и в силу этого уделяет особое внимание роли СМИ в пропаганде политических лидеров, защищающих его интересы: «Политики все сильнее замыкаются в своем собственном мире, поддерживая связь с обществом при помощи манипулятивных техник, основанных на рекламе и маркетинговых исследованиях, в то время как все формы, характерные для здоровых демократий, остаются на месте»².

В современных условиях идеология все чаще выступает и понимается как способ функционирования символических форм, причем, не только идей, но и образов, мифов, нарративов, действий и даже вещей — всего, что может быть наделено смысловым значением, — в контексте отношений власти, господства, лидерства. Мир политики заполняется или опосредуется идейно-символическим пространством как совокупностью репрезентации смыслов, способных образовывать более или менее устойчивые комбинации и служить ориентирами для действий политических акторов. С учетом подобных постмодернистских аллюзий использование имиджевых технологий может сыграть принципиальную роль в проектировании и продвижении эффективного политического лидерства.

Имидж лидера несколько отличается от его бренда. Первый представляет собой виртуальный образ политика, отражающий его ценностные качества, призванный оказывать морально-психологическое влияние на соответствующую аудиторию. Бренд лидера — это его поли-

тический сигнал, рыночная марка или даже своеобразный ярлык качества, эффективности и известности в массовом сознании граждан, избирателей, политической элиты.

Обычно имидж специально формируется в результате целенаправленных усилий как самого политического деятеля, так и его команды. Прежде всего, ему должны быть присущи деловые качества и смелость в принятии решений. Очень важны также честность и порядочность, компетентность и высокий уровень образованности, надежность и чувство справедливости. Политик должен обладать искренностью и доступностью, уметь убедительно и ярко выступить перед людьми, предвидеть ситуацию: от него ожидают заинтересованного отношения к проблемам граждан, желания им помочь. При этом внешне он обязан выглядеть подтянутым, аккуратным, уверенным в своих силах.

Имидж лидера в значительной мере определяется его внутренними личностными качествами. К числу таковых можно отнести энергичность и целеустремленность, позитивность, страсть к своей работе, интуицию, волю, уверенность в себе, способность к психологическому заражению (персональный магнетизм), эмоционально-волевую устойчивость, прогностичность и т.д. Для имиджа лидера это особенно справедливо, так как лидерство требует специфических качеств, которые найдутся далеко не у всех.

Необходимо обращать внимание на привычки, вкусы, увлечения и предпочтения лидера, влияющие на формирование его имиджа и отражающиеся во внешнем антураже — характерном стиле поведения, образе жизни и деятельности и др. Важным фактором формирования имиджа является его ближайшее окружение — семья, друзья и коллеги, которые играют существенную роль в его восприятии.

Следующий фактор — это сфера деятельности или профессиональный имидж лидера. Так, в бизнесе крайне важно уметь предвидеть ситуацию и быстро принимать решения. Для государственных служащих на первый план выдвигается четкое выполнение поставленных задач. Политическим лидерам важно обладать такими качествами, как уверенность, креативность, способность к предвидению, ответственность.

¹ Шарков Ф.И. Паблик рилейшнз. — 5-е изд. — М., 2013. С. 6.

² Крауч К. Постдемократия. — М., 2010. С. 7.

На имидж лидера влияет его жизненный опыт: уровень образования, принадлежность к определенной культуре, значимые факты биографии, модели поведения, образ жизни, нормы и ценности, которые он исповедует, связь с различными социальными группами. Особенно важна способность лидера притягивать или привлекать к себе людей. Все настоящие лидеры в той или иной мере обладают собственной неповторимой харизмой, и ее, равно как и другие черты характера, можно в себе развивать и укреплять. Лидеры обязательно должны уметь показывать, что они способны дарить людям надежду, делиться собой и своими достоинствами, быть примером или образцом для подражания.

Отдавая дань визуальным эффектам, следует помнить, что имидж лидера поистине привлекателен только тогда, когда основан на внутренней красоте и достоинствах человека.

В наше бурное время мир как никогда ранее нуждается в сосредоточенных, духовно зрелых, доброжелательных и твердых политических лидерах, в таком стиле руководства, который был бы одновременно прагматичным и нравственным.

Политическое поведение лидеров мотивируют несколько основных потребностей: потребность во власти, потребность в контроле над событиями и людьми, потребность в достижении цели, потребность в принадлежности к определенной социальной общности или группе и получении с ее стороны одобрения.

Мотив достижения своих целей является для многих лидеров стержнем их политической карьеры. Каждому из них приходится строить для себя иерархию стратегических и тактических целей, где, конечно же, сказывается и уровень притязаний конкретного политического деятеля. Чтобы лучше понять как самого лидера, так и проводимую им политику, необходимо выявить его основные стратегические цели. Важно знать, является ли принцип «цель оправдывает средства» приемлемым для этой мотивации.

Публичность как характерная черта политической деятельности требует наличия у лидера личностной потребности в общении, мотива аффилиации. Это связано с необходимостью находить контакт с самыми разными людьми. Потребность в принадлежности к социальной

общности или группе и получении одобрения также проявляется в заботе политического лидера о выстраивании взаимоотношений со своим окружением. Он проводит значительную часть времени в личных контактах и общении, при этом нередко ведет себя как конформист и, определяя круг своих советников, прежде всего ориентируется на лояльных друзей и лишь затем в той или иной степени прислушивается к мнению экспертов.

Одним из ключевых качеств современного эффективного лидера является его способность квалифицированно аккумулировать и адекватно выражать в своей деятельности интересы различных слоев населения. Поэтому лидер должен уметь организовывать работу последователей и сплачивать массы для обеспечения достаточно широкой общественной поддержки.

Существенную роль играет и политическая информированность лидера. Однако, как справедливо отмечает М.Н. Грачев, в данном отношении речь должна идти об обладании не «политической информацией вообще», а именно той информацией, которая в соответствующем контексте приобретает особое значение: «В зависимости от конкретной ситуации далеко не всякая политическая информация становится семантически значимой для конкретного актора: так, например, сообщение о государственном перевороте в какой-либо из стран “третьего мира”, по-видимому, не окажет никакого влияния на расстановку политических сил в ходе избирательных кампаний по выборам региональных представительных органов власти в субъектах Российской Федерации. В то же время элементом политически значимой информации может стать содержание сообщения о событии из другой сферы общественной жизни, затрагивающее интересы какого-нибудь политического актора. Это могут быть и сведения о фактах из области экономики (например, информация об улучшении или ухудшении экономической ситуации в регионе или стране в целом)»¹.

Немецкий политолог В. Хеннис предложил следующую формулу успешного и перспективного политического лидерства, в которой он выделил четыре составляющих компонента.

¹ Грачев М.Н. Политика: коммуникационное измерение. – Тула, 2011. С. 50.

1. Государственному деятелю необходимо обладать умением убеждать и оказывать влияние на людей. При этом его окружение должно быть уверено, что он является удачливым лидером, который способен обеспечить карьерный рост своих соратников и подчиненных.

2. Политик должен обладать в глазах общественности привлекательным имиджем. Под этим понимается вера общества в то, что лидер может справиться со стоящими перед страной проблемами. При этом он полагает, что данная уверенность должна исходить не только от рядовых граждан, но и от профессиональных политиков, а также журналистов, которые внимательно следят за каждым шагом лидера.

3. Способность принимать верные решения и нести за них ответственность. Политик обязан заботиться о том, чтобы все наиболее важные вопросы решались с его ведома. В противном случае он не будет восприниматься в роли лидера, которому можно доверять. Вместе с тем важна и необходимость разумного делегирования власти.

4. Принципиальное значение имеет контроль лидера над информацией. Именно благодаря этому качеству политику легче ориентироваться в быстро меняющемся мире, принимать верные решения и др.¹

Рассмотренный выше подход к анализу эффективного лидерства можно дополнить. Так, профессиональные качества лидеров заключаются не только в их психологических, но и в когнитивных, аналитических способностях, в частности — в умении свободно и быстро ориентироваться в обстановке, в современном информационном поле, включая политическую блогосферу, аргументированно противостоять иному мнению и т.д.

Для эффективного лидера весьма важно уметь осуществлять качественный анализ политической ситуации и процессов, осуществлять прогнозирование, разрабатывать программы деятельности, служащие решению важных общественных проблем, добиваться мобилизации исполнителей (должностных лиц и масс) на реализацию поставленных целей и задач, проверять исполнение решений и корректировать курс.

¹ См.: *Hennis, W. Politikwissenschaftliche Abhandlungen: 2 Bände. — Band 2: Politikwissenschaft und politisches Denken / Wilhelm Hennis. — Tübingen, 2000. S. 177.*

Лидеру и его команде необходимо хорошо владеть политическими и информационными технологиями, взаимодействовать с другими лидерами, обеспечивать соответствующий уровень поддержки и финансирования со стороны спонсоров, а также крепкие связи со своими последователями и партнерами.

Немецкие политологи К. Ритци и Г.С. Шааль справедливо полагают, что по мере размывания партийных программ и идеологий, а также развития информационно-коммуникационных технологий роль лидеров будет все больше возрастать. На политическое лидерство в XXI в., по их мнению, станут оказывать существенное влияние новые процессы: медиатизация, быстрые перемены в обществе, а также изменение представлений об управлении государством и экономикой¹.

Известные исследователи феномена лидерства Б. Трейси и Ф. Шеелен, используя обширный исторический материал, осуществили сравнительный анализ деятельности более 3 000 лидеров и руководителей за последние 6 000 лет. Комплекс проведенных исследований позволил им установить следующие ключевые свойства лидерства.

1. Общей чертой, присущей всем лидерам, оказалось перспективное видение. Оно состоит в способности уловить картину событий в целом. Лидерская индивидуальность позволяет смотреть в будущее на 10–15 лет вперед: лидеры знают, к чему стремятся и что должны делать для достижения поставленной цели. Эти люди способны даже наглядно вообразить, каким путем будет идти реализация их планов и как именно указанный процесс преобразует их окружение после того, как все цели будут достигнуты.

2. Перспективные мечты основываются на ценностях и достоинствах. Лидеры знают, во что надлежит верить, осознают собственную ценность и представляют, что именно они в состоянии сделать. Лидеры умеют точно оценить свои сильные стороны. Эти люди знают свои способности и сферу интересов. Они готовы признать, что некоторые вещи им не по плечу.

¹ См.: *Ritzki C., Schaal G.S. Politische Führung in der "Postdemokratie" // Aus Politik und Zeitgeschichte. — 2010. — Bd. 2–3. — S. 14.*

3. Перспективные мечты и ценности находят выражение в миссии, которую лидеры должны реализовать. Для этого большое значение имеет такое качество как мужество. У Черчилль считал, что на этом достоинстве базируются почти все остальные лидерские качества. Другим важным качеством для реализации миссии является реализм: подлинные люди успеха любят реальность.

4. Завершающее в этом ряду свойство — чувство ответственности, которое сочетается у лидеров с верой в себя, в собственные силы. Лидеры не критикуют других, не говорят о них плохо. Они всего лишь берут ответственность на себя, ибо знают, что благодаря этому укрепляют вою позицию¹.

Можно также выделить качества эффективного и проективного лидерства, связанные с отношением к окружающим: такие лидеры заботятся о других, обладают твердыми убеждениями, которыми руководствуются в жизни, умеют привлечь сторонников к своему делу и побуждают их действовать наилучшим образом, знают, как научить людей делать то, что делают они, и когда позволить своим последователям действовать самостоятельно.

Лидерство обычно начинается с проявления таких личностных качеств человека, которые востребованы ситуацией, обстоятельствами, временем, его сторонниками. Набор таких качеств, а также их содержание в различных культурах понимается по-разному. Например, в США напористость в решении проблем считается положительным человеческим качеством: вся история страны, связанная с борьбой переселенцев за выживание, породила представления о том, что неудача — это признак слабости и личностной несостоятельности. Поклонение успеху, выражающееся в деньгах и/или социальном статусе, обуславливает одно из коренных качеств, ценимых в американской культуре, — личную инициативность и высокую социальную мобильность, помогающую индивиду самостоятельно выжить.

Представляется полезным изучение технологий и ценностей современных политических лидеров тех государств Дальнего Востока, которые за короткие историче-

¹ См.: *Трейси Б, Шеелен Ф.* Личность лидера. — Минск, 2006. С. 8–10.

ские сроки прошли стадию эффективной индустриализации и стали создавать постиндустриальные общества на основе национальной культуры, имеющей конфуцианские корни, трудовой этики и традиций с применением суперсовременных технологий, ведущих научных центров, обращая постоянное внимание на подъем благосостояния большинства граждан и не допуская резких имущественных разрывов в доходах¹.

Интересен опыт Китайской Народной Республики, где лидеры КПК и государства меняются раз в 9 лет, при этом сохраняя преемственность эффективному курсу модернизации, обеспечивая неуклонное социально-экономическое, научное и военное развитие страны и каждый раз выдвигая все более величественные задачи. Нынешний лидер КНР Си Цзиньпин отмечал, что задача политического руководства состоит в реализации курса на осуществление «китайской мечты». Она включает в себя три цели — превращение Китая в богатое и сильное государство, энергичное развитие китайской нации и создание счастливой жизни для народа².

В целом представления о харизме, которой должен обладать политический лидер, в разных культурах существенно отличаются друг от друга. Так, например, в США он должен иметь ярко выраженные организаторские способности, быть открытым в общении, вызывать доверие. Важна также его система жизненных ценностей. Б. Обама вспоминал, как мать, пытаясь передать ему свои моральные принципы, говорила: «Ты должен знать, что в этой жизни важно. Честность. Порядочность. Прямота. И независимость в суждениях». В этой связи он подчеркивал: «Наши ценности и наша духовная жизнь значат не меньше, чем наш валовой национальный продукт»³.

Российский политический лидер, в первую очередь, должен быть волевым, расчетливым, нравственным, социально ориентированным руководителем, отстаива-

¹ См.: *Ли Куан Ю.* Из третьего мира — в первый. История Сингапура (1965–2000) [Текст] / Ли Куан Ю. — М., 2014. С. 5.

² См.: *Ломанов А.В.* Китай мечтает вместе с миром // Посольство Китайской Народной Республики в Российской Федерации: Китайская мечта. — 2013. — 17 сентября. — URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/zgm/t1077799.htm>.

³ *Обама Б.* Дерзость надежды: мысли о возрождении американской мечты. — СПб., 2010. С. 17.

вающим интересы государства и общества в целом¹. Возрастает роль высоких деловых и когнитивных качеств, умений, компетенций и навыков у лидеров; их публичной ответственности перед обществом².

Существенной, подчас решающей способностью политического лидера выступает его инновационность, предполагающая постоянное выдвижение новых идей или их комбинирование и совершенствование. От лидера требуется не просто сбор и инвентаризация интересов масс или потакание этим интересам, а именно их новаторское осмысление, развитие и коррекция.

Инновационность, конструктивность мышления политика рельефнее всего проявляется в его политическом кредо, выраженном в программе, платформе. В этой связи актуализируется чувство политического времени. Если лидер идет на компромисс раньше определенного срока, он теряет авторитет, а если с опозданием, то также оказывается в проигрышном положении: теряя инициативу, он может потерпеть поражение. Поэтому в выигрыше оказываются те лидеры, которые остро чувствуют политическую ситуацию и вовремя реагируют на нее.

Проблема обучения или повышения квалификации управленцев-лидеров в парадигме эффективного и проективного руководства сегодня становится одной из центральных. Общая направленность изменений здесь следующая:

1) особое внимание уделяется связи теории управления с практической деятельностью, что предполагает формирование компетенций, навыков и умений, относящихся к проектной работе и оценке ее результативности;

2) акцент в обучении делается скорее на процессах, чем на структурах и функциях, преимущественно на изучении опыта работы во многих организационных формах, действий в составе коллектива;

3) большое значение придается программам обучения, построенным на умении производить оценку управленческой деятельности и ее эффективности;

4) современное управленческое образование нацеливается на формирование инновационного мышления,

¹ См.: *Образы государств, наций и лидеров* / под ред. Е.Б. Шестопал. – М., 2008. С. 8.

² См.: *Публичные ценности и государственное управление* / под ред. Л.В. Сморгунова, А.В. Волковой. – М., 2014. С. 322–341.

восприимчивости к постоянному выбору новых решений и действий;

5) возрастает значение формирования навыков работы с общественностью, участия в переговорных процессах и разрешении конфликтов, работы в условиях гласности и подконтрольности обществу;

6) актуализируются требования к этической стороне лидерства и руководства.

Эффективное политическое лидерство в современных условиях предполагает наличие у лидера как ряда гуманитарных, интеллектуально-профессиональных качеств, так и умение рационального, командного поведения, нацеленного на результат.

Сегодня эффективный лидер – это человек с высокими нравственными идеалами и сильной волей, успешным профессиональным опытом, практическими навыками руководства и работы в команде, умением действовать в стрессовых ситуациях. Он должен уметь рационально актуализировать и использовать свои личные и поведенческие качества, соответствующие технологии, поддержку последователей, чтобы добиваться поставленных политических или управленческих целей. В современных условиях, пожалуй, как никогда, ценятся именно функциональные качества лидера: его результативность, надежность.

Стоит учитывать 11 бинарных парадоксов современного эффективного управленческого лидерства, которые используются в практике руководителей ряда крупных компаний:

1. Уметь создать близкие и доверительные отношения со служащими... и держать необходимую дистанцию.

2. Уметь лидировать... и уйти в тень.

3. Доверять своим работникам... и постоянно следить за происходящим в компании, проявлять лояльность в отношении всей фирмы.

4. Тщательно планировать... и иметь гибкое расписание.

5. Свободно высказывать собственное мнение... и проявлять дипломатичность.

6. Быть мечтателем... и стоять ногами на земле.

7. Стараться достигать консенсуса... и уметь настоять на своем.

8. Быть динамичным... и сохранять скепсис.

9. Быть уверенным в себе... и покорным.

10. Проявлять терпимость... и знать, какой вы хотите видеть работу компании.

11. Держать в голове цели, стоящие перед одним подразделением компании... и в то же время проявлять лояльность в отношении всей фирмы¹.

Принципиальную роль в лидерстве играет компетентность как ведущее качество управленца в XXI в. Опыт ряда транснациональных корпораций показывает, что эффективные руководители всегда и с неослабевающей прямоотой придерживаются следующих правил:

– они проявляют стремление к совершенству и отвергают бессмысленные бюрократические процедуры, живут качеством, сокращают издержки и наращивают конкурентное преимущество.

– они открыты для новых идей из любых источников, обладают глобальным мышлением, умеют создавать разнородные и гибридные команды (группы); достаточно уверены в себе, чтобы вовлекать в работу других и действовать вне границ и при создают ясное, простое видение, основанное на реальности, распространяя его как по всей компании, так и за ее пределами;

– они обладают огромной энергией и способны заражать ею других, ставят смелые цели, вознаграждают достижения, осознают свою ответственность и рассматривают перемены как новые возможности, а не как угрозу.

Следует обратить внимание на учет пяти новых важных факторов, оказывающих сегодня существенное влияние на подготовку эффективных и проективных лидеров:

– всеохватывающее образование, создание культуры постоянных инноваций;

– повышение роли прогностических качеств руководителя, возрастающее значение предупреждения, предотвращения или смягчения возможных рисков и конфликтов;

– актуализацию эффективности прямого взаимодействия с гражданами, выступающими в качестве избирателей или потребителей услуг компании, государства, посредством использования современных

¹ Тидор С.Н., Фомичев Н.П. Системный стиль руководства – базис эффективного менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. – 2005. – № 5. – С.124–125.

информационно-коммуникационных технологий (e-citizens, e-business, e-universities, e-government, e-customers, e-management и др.);

– учет значимости талантов в рентабельности деловых и политических активов (формула рентабельности применительно к такому случаю содержит в числителе генерированные знания, в знаменателе – инвестиции в знания и таланты);

– возрастание значения такого качества, как умение использовать конкурентные преимущества страны, общества, государства и бизнеса с учетом вызовов и противоречий глобализации.

Проблема проектирования эффективного лидерства требует своего дальнейшего осмысления и развития. Она представляет значительный интерес как для России, так и для мирового сообщества. Развитие лидерского потенциала представителей всех социальных групп и особенно молодежи, формирование эффективного лидерства в Российской Федерации будет способствовать качественному обновлению страны.

Литература

Ашин, Г.К. Лидерство: социально-политические и психологические аспекты [Текст] / Г.К. Ашин // Политика: проблемы теории и практики. – Вып. VII. – Ч. 2. – М.: ИНИОН АН СССР, 1990. – С.176–216.

Блондель, Ж. Политическое лидерство [Текст]: Путь к всеобъемлющему анализу / Жан Блондель. – М.: Российская академия управления, 1992. – 135 с.

Грачев, М.Н. Политика: коммуникационное измерение [Текст] / М.Н. Грачев. – Тула: Издательство Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, 2011. – 172 с.

Крауч, К. Постдемократия [Текст] / Колин Крауч; пер. с англ. Н. Эдельмана. – М.: Издательский дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2010. – 190 с.

Ли Куан Ю. Из третьего мира – в первый. История Сингапура (1965–2000) [Текст] / Ли Куан Ю. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 569 с.

Ломанов, А.В. Китай мечтает вместе с миром [Электронный ресурс] / Ломанов Александр Владимирович // Посольство Китайской Народной Республики в Российской Федерации: Ки-

тайская мечта. – 2013. – 17 сентября. – Режим доступа: <http://ru.china-embassy.org/rus/zgm/t1077799.htm>.

Максвелл Дж. 21 неопровержимый закон лидерства [Текст] / Джон Максвелл. – Минск: Попурри, 2005. – 446 с.

Обама, Б. Дерзость надежды [Текст]: мысли о возрождении американской мечты / Барак Обама. – СПб: Азбука-классика, 2010. – 412 с.

Образы государств, наций и лидеров [Текст] / под ред. Е.Б. Шестопал. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 286 с.

Попова, О.В. Политический анализ и прогнозирование [Текст] / О.В. Попова. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 463 с.

Публичные ценности и государственное управление [Текст] / под ред. Л.В. Сморгунова, А.В. Волковой. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 398 с.

Тидор, С.Н. Системный стиль руководства – базис эффективного менеджмента / С.Н. Тидор, Н.П. Фомичев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2005. – № 5. – С.124–132.

Трейси, Б. Личность лидера [Текст] / Брайан Трейси, Франк М. Шеелен. – Минск: Попурри, 2008. – 288 с.

Шарков, Ф.И. Паблик рилейшнз [Текст] / Ф.И. Шарков. – 5-е изд. – М.: Дашков и К°, 2013. – 329 с.

23th IPSA World Congress of Political Science. Congress Theme – Challenges of Contemporary Governance [Electronic resource] // Participation: Bulletin of the International Political Science Association. – 2013. – Vol. 37. – № 2. – P. 5–7. – Mode of access: http://www.ipsa.org/sites/default/files/participation/participation_37-2_web.pdf.

Helms, L. “Politische Führung” als politikwissenschaftliches Problem [Text] / Ludger Helms // Politische Vierteljahresschrift. – 2000. – B. 41. – H. 3. – S. 411-434.

Hennis, W. Politikwissenschaftliche Abhandlungen [Text]: 2 Bände. – Band 2: Politikwissenschaft und politisches Denken / Wilhelm Hennis. – Tübingen: Mohr Siebeck, 2000. – 386 s.

Ritzi, C. Politische Führung in der “Postdemokratie” [Text] / Claudia Ritzi, Gary S. Schaal // Aus Politik und Zeitgeschichte. – 2010. – Bd. 2–3. – S. 9–15.